



Rúbrica para evaluar un ensayo, un reporte o un resumen

Institución educativa		Fecha	
Asignatura		Firma	
Estudiante a evaluar		Firma	
Profesor que evalúa			

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan los dos primeros años de los planes de estudio de ciencias de la salud.

La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 5 (el 2 y el 4 se refieren a niveles de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 30 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Introducción	No introduce las generalidades del tema; ni plantea el objetivo. No describe el contenido del mismo, ni especifica la forma en que se hizo.		Introduce el tema central, encuentra el objetivo. Describe el contenido y enlista los pasos que siguió para su desarrollo.		Introduce con generalidades el tema central; hace explícito el objetivo y describe el contenido de mismo. Explica los pasos que siguió, para realizar el trabajo y menciona las conclusiones.
Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Desarrollo del tema	No presenta resultados con base en el marco de análisis ni en la bibliografía relevante sobre el tema.		Presenta algunas descripciones de la teoría (incluyendo algunos elementos secundarios) y lo que encontró en la bibliografía relevante y pertinente.		Fundamenta los hallazgos los elementos de la teoría lo cual le sirve de evidencia para respaldar la respuesta a la pregunta-problema.
Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Resultado y Argumentación	Presenta opiniones centradas en el sentido común.		Algunos de los resultados están sustentados con evidencias, otros no se fundamentan.		Los resultados están sustentados con evidencias científicas.
Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Conclusión	No plantea una conclusión.		Su conclusión está fundamentada en los resultados		Su conclusión está fundamentada en los resultados y hace una reflexión sobre la literatura científica consultada.



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA

FACULTAD DE MEDICINA



Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Formato del Documento	No considera el formato para la presentación del trabajo. No incluye algunos de los elementos siguientes: introducción, desarrollo del tema, conclusiones y bibliografía.		El trabajo es completo y presenta la estructuración sugerida.		El trabajo es completo y presenta la estructura sugerida. El diseño es de alta calidad.
Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
Redacción	Es un trabajo que adolece de fundamentos conceptuales y de redacción.		El trabajo presenta fundamentos conceptuales y correcta redacción.		El trabajo tiene una excelente redacción (sin faltas de sintaxis, ortografía, o semántica) y utiliza el lenguaje científico.

Modificado del proyecto PAPIME "Manual de Estrategias de Enseñanza por Competencias en Ciencias Básicas":

Puntaje total : _____ .

Equivalencia:	29 - 30 puntos...	10
	26 - 28 puntos...	9
	23 - 25 puntos...	8
	20 - 22 puntos...	7
	17 - 19 puntos...	6
	16 o menos puntos...	5

Montiel, D. (2012). *Evaluación de Competencias en Ciencias de la Salud*. México: Panamericana.